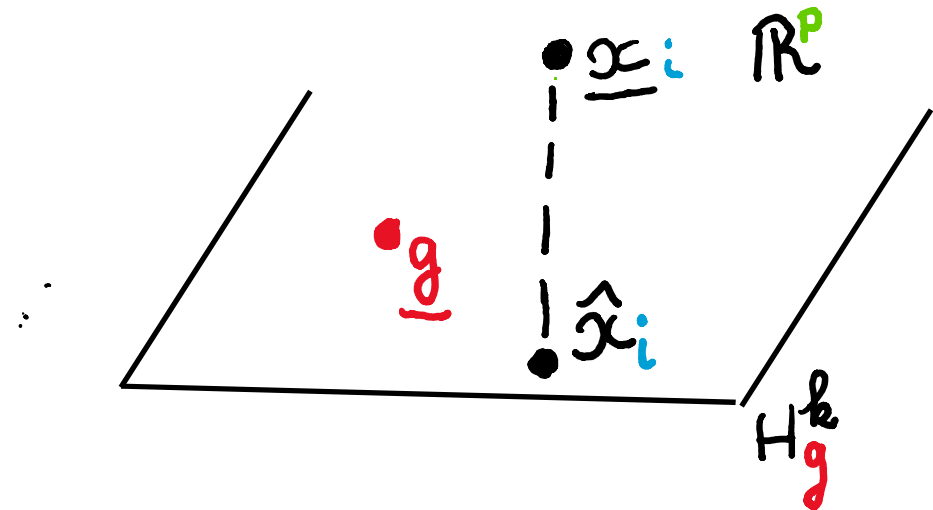
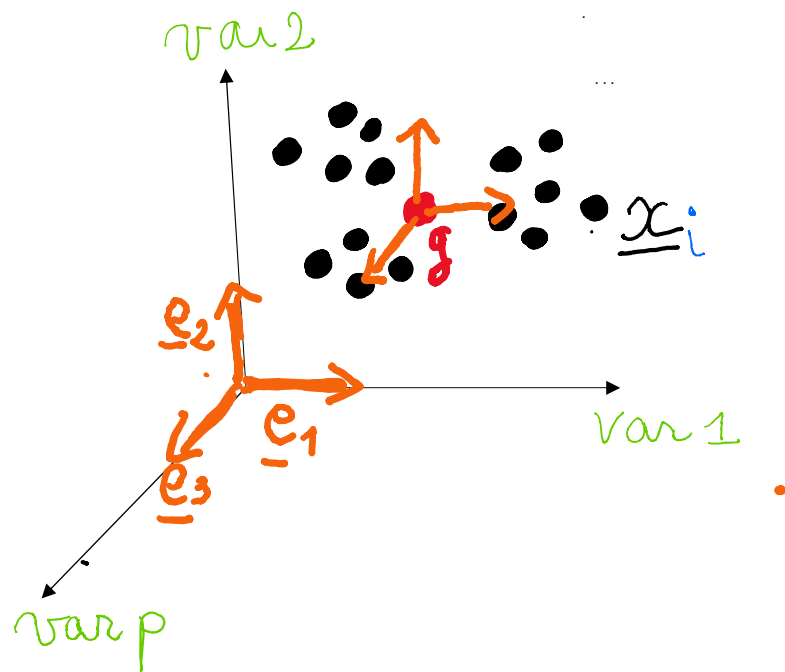


Analyse de données

Cours 3

Caractérisation des axes factoriels

Données



$$I_g = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \|\hat{x}_i\|^2 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \|\hat{x}_i - x_i\|^2$$

inertie totale du
nuage

inertie expliquée

inertie résiduelle

$$I_g = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \|\hat{x}_i\|^2 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \|\hat{x}_i - x_i\|^2$$

inertie totale du
nuage

inertie expliquée

inertie résiduelle

Maximiser
l'inertie expliquée



Minimiser
l'inertie résiduelle

Conséquence : pour des raisons de calcul on cherche à maximiser l'inertie expliquée (formule plus simple !)

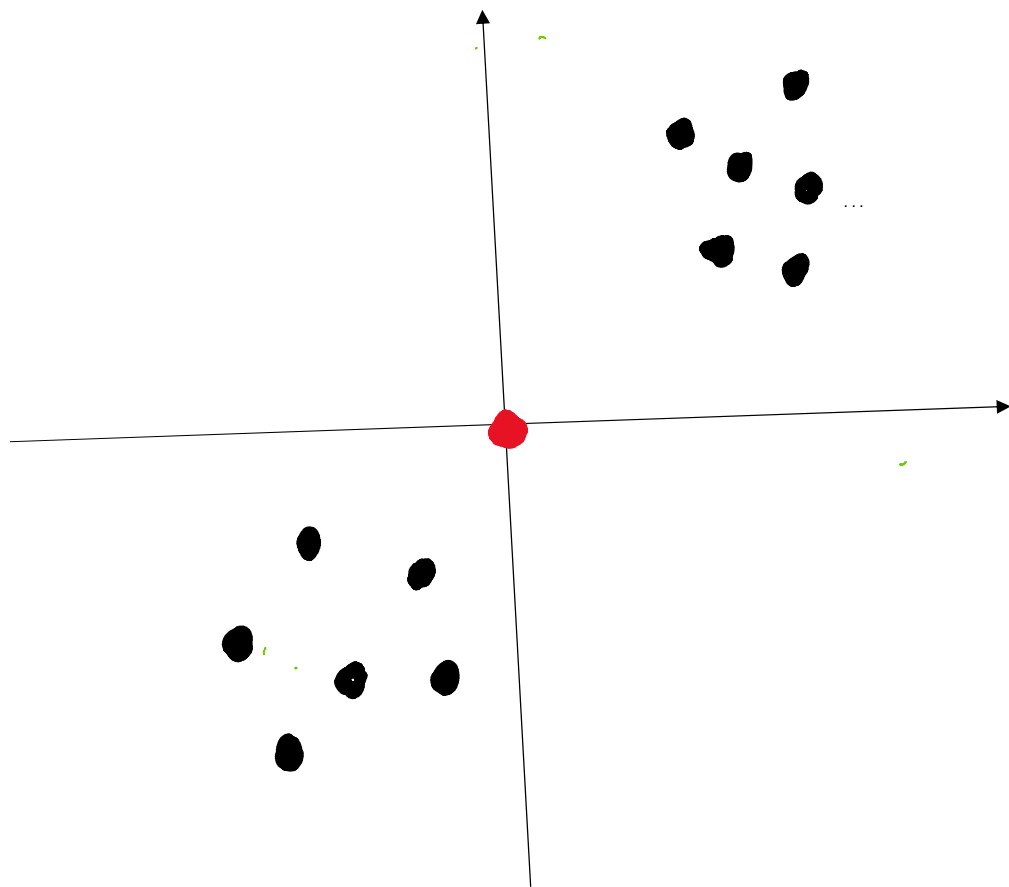
Lemme fondamental

Si H^k est le sous-espace de dimension k d'inertie expliquée maximale alors le sous-espace de dimension $k+1$ d'inertie expliquée maximale est

$$H^{k+1} = H^k \oplus \Delta \underline{u}$$

où $\Delta \underline{u}$ est la droite vectorielle orthogonale à H^k d'inertie expliquée maximale

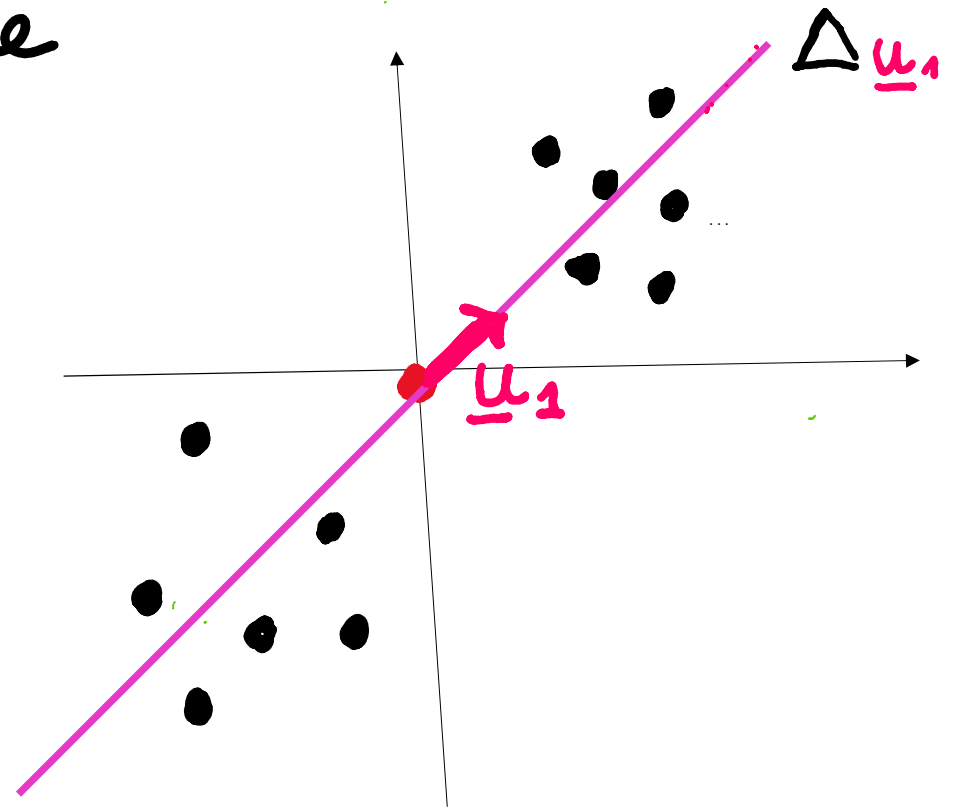
$$k=2 \quad H^{k+1} = H^k \oplus \Delta \underline{u}$$



Algorithme de recherche des sous-espaces (1)

① Déterminer la droite $H^1 = \Delta_{\underline{u}_1}$ d'inertie expliquée maximale

$$\begin{aligned} &\text{Max } I(\Delta_{\underline{u}_1}) \\ &\underline{u}_1 \in \mathbb{R} \end{aligned}$$



Algorithme de recherche des sous-espaces (2)

② Pour déterminer H^2 on sait d'après le lemme que :

$H^2 = \Delta \underline{u_1} \oplus \Delta \underline{u_2}$ où $\underline{u_2}$ est le vecteur normé orthogonal à $\underline{u_1}$ et $\underline{u_2}$ est solution du problème

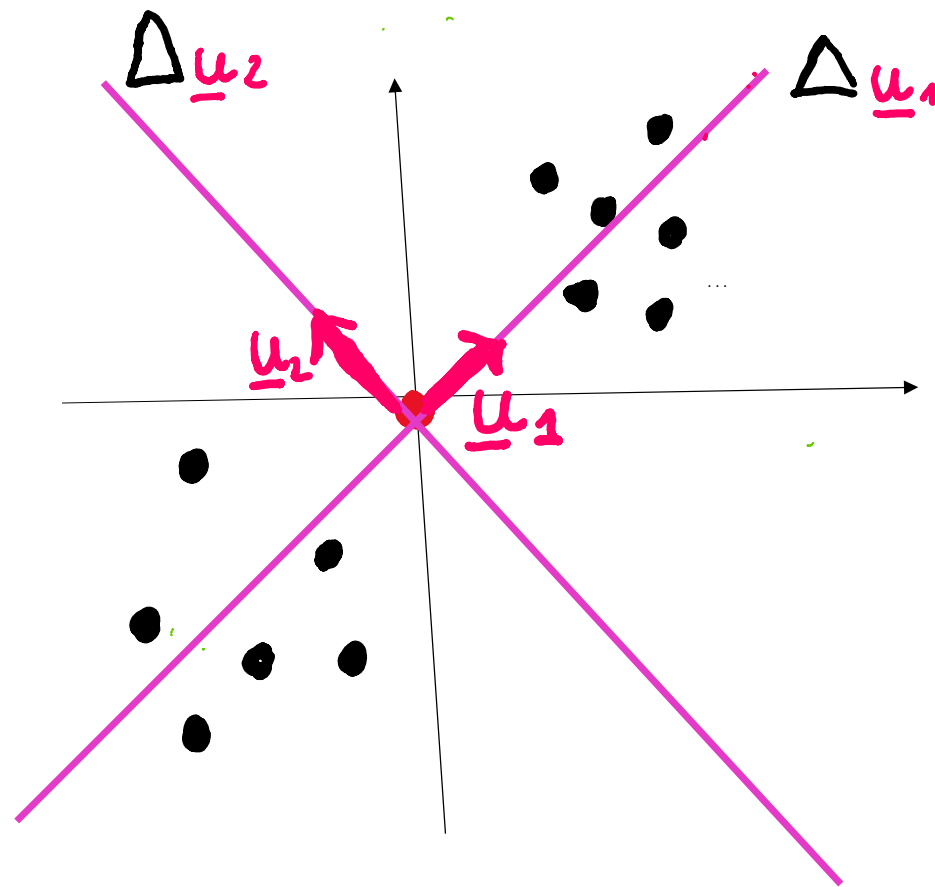
$$\max I(\Delta \underline{u_2})$$

$$\underline{u_2} \perp \underline{u_1}$$

$$\underline{u_2} \in \mathbb{R}^p$$

etc ...

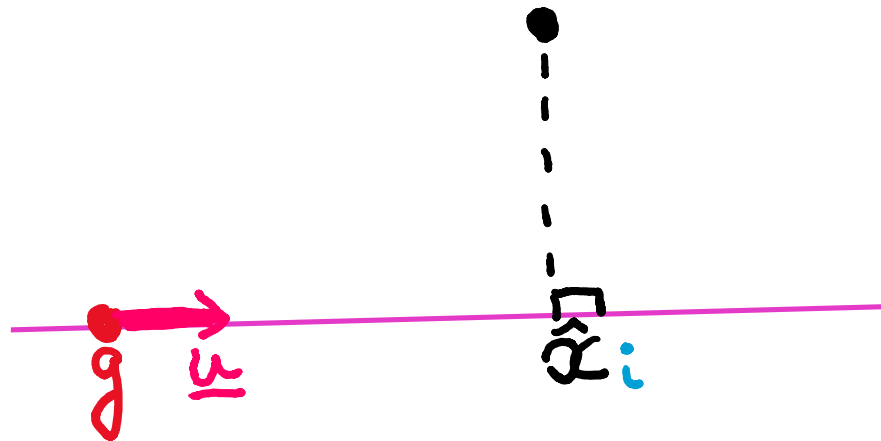
2^{eme} axe
factoriel



1er axe
factoriel

Détermination de $\Delta \underline{u}_1 \in \mathbb{R}^p$ qui maximise $I(\Delta \underline{u}_1)$

$$I(\Delta \underline{u}) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \|\hat{\underline{x}}_i\|^2$$



Réécriture de l'inertie expliquée (1)

$$\begin{aligned} I(\Delta \underline{u}) &= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \|\hat{x}_i\|^2 \quad \text{ou} \quad \hat{x}_i = \langle x_i, \underline{u} \rangle \\ &= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \langle ({}^t x_i \cdot \underline{u}) \underline{u}, ({}^t x_i \cdot \underline{u}) \underline{u} \rangle \quad \begin{matrix} = ({}^t x_i \cdot \underline{u}) \\ \|\underline{u}\|^2 = 1 \end{matrix} \\ &= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n ({}^t x_i \cdot \underline{u})^2 \langle \underline{u}, \underline{u} \rangle \\ &= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n ({}^t \underline{u} \cdot x_i) ({}^t x_i \cdot \underline{u}) \\ &= {}^t \underline{u} \left(\sum_{i=1}^n x_i {}^t x_i \right) \underline{u} \end{aligned}$$

Réécriture de l'inertie expliquée (1)

$$I(\Delta \underline{u}) = {}^t \underline{u} \left(\sum_{i=1}^n \frac{1}{n} \underline{x}_i {}^t \underline{x}_i \right) \underline{u}$$
$$= {}^t \underline{u} {}^t X D X \underline{u}$$

$$X = \begin{matrix} & \text{variables} \\ \text{individus} & \begin{pmatrix} x_i^1 & x_i^2 & \dots & x_i^p \end{pmatrix} \end{matrix}$$

$$D = \begin{pmatrix} 1/n & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & 1/n \end{pmatrix}$$

$$V = {}^t X D X \quad \text{matrice d'inertie}$$

Caractérisation des axes $\Delta_{\underline{u}_1}, \Delta_{\underline{u}_2}, \Delta_{\underline{u}_3} \dots$
 $H^1 \quad H^2 \quad H^3$

qui maximisent l'inertie expliquée

$$I(\Delta_{\underline{u}}) = {}^t \underline{u} V \underline{u} \quad V = {}^t X D X$$

V est symétrique et positive. Elle est diagonalisable

Il existe une base orthonormée $(\underline{u}_1, \underline{u}_2, \dots, \underline{u}_p) \in \mathbb{R}^p$
formée des vecteurs propres de V telle que

$$V \underline{u}_k = \lambda_k \underline{u}_k \quad k = 1 \text{ à } p$$

$$I(\Delta \underline{u}) = {}^t \underline{u} V \underline{u}$$

? $\underline{u} \in \mathbb{R}^p$ qui maximise $I(\Delta \underline{u})$

$$V = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \lambda_2 & \\ 0 & & \ddots \\ & & & \lambda_p \\ & & & & 0 \end{pmatrix}$$

λ_i valeurs
propres associées
au vecteur
propre \underline{u}_i
de V

$$\lambda_1 \geq \lambda_2 \geq \dots \geq \lambda_p$$

$I(\Delta \underline{u})$ est maximale pour $\underline{u} = \underline{u}_1$

$$I(\Delta \underline{u}_1) = \lambda_1$$

