

Critères	Niveau : excellent	Niveau : bon, satisfaisant	Niveau : passable	Niveau : insuffisant
----------	--------------------	----------------------------	-------------------	----------------------

(8 pts) Évaluation scientifique dessin	Respect des formes des différentes structures	3	Formes fidèles à l'objet réel	2	Défauts visibles mais reste proche du réel	1	Représentation assez éloignée de l'objet réel	0	Représentation très éloignée de l'objet réel
	Respect de leurs proportions (tailles relatives)	3	Proportions fidèles à l'objet réel	2	Défauts visibles mais reste proche du réel	1	Représentation assez éloignée de l'objet réel	0	Représentation très éloignée de l'objet réel
	Agencement des structures, positions relatives, connexions réalistes et fonctionnelles	2	Agencement réaliste et cohérent	1	Une ou plusieurs erreurs mineures		0	Grave(s) incohérence(s)	
	Exhaustivité du dessin (structures observables attendues, sans éléments extérieurs ou artéfacts)	0	100% des structures dessinées, sans intrus	-1	Oublis ou éléments intrus mineurs et/ou peu nombreux (<25% environ)		-2	Oublis/intrus majeurs ou nombreux	

(6 pts) Infos scientifiques autour du dessin ('TOLE')	Exactitude et exhaustivité du titre (<i>nom organisme, structure, type de vue, conditions de préparation et d'observation, dont grossissement si microscope/loupe</i>)	1	Titre complet et juste	0	Titre avec une information manquante ou erronée		-1	Plusieurs informations manquantes ou erronées
	Exactitude de la classification , dont typographie (<i>majuscule aux taxons sauf espèce, latin souligné</i>)	0	Consignes respectées	-1	Une erreur de classification ou de typographie		-2	Consignes non respectées
	Orientation de l'organisme/structure	1	Complète et juste	0	Orientation incomplète ou en partie incorrecte		-1	Absente ou 100% fausse
	Exactitude et exhaustivité des légendes	3	Complètes et justes	2	Pas d'erreurs graves, peu d'oubli	1	Plusieurs erreurs et/ou oubli importants	0
	Échelle (<i>échantillons macro</i>), grossissement (<i>au microscope : oculaire x objectif</i>), les deux (<i>loupe bino</i>)	1	Échelle et/ou grossissement justes		0	Échelle et/ou grossissement absents ou inexacts		

(6 pts) Technique graphique, soin	Taille de l'objet dessiné	1	Taille adéquate (~2/3 feuille), structures bien visibles	0	Objet trop grand ou trop petit , nuit à la lisibilité			
	Localisation des éléments du dessin : objet + "TOLE" (<i>en bas: classif à G, titre centré, orientation/échelle à D</i>)	1	Eléments tous bien placés	0	Un élément mal placé		-1	Plusieurs éléments mal placés
	Légendes (<i>alignées, bien réparties sur 1 ou 2 côté(s), groupées par appareil/fonction si possible, traits parallèles, à la règle, sans croiser, sans tout traverser</i>)	2	Toutes les consignes respectées	1	Une consigne non respectée		0	Plusieurs consignes non respectées
	Trait de dessin : au critérium/crayon, à main levée, fin, net, régulier, unique et continu	2	Tous les traits respectent toutes les consignes	1	Traits globalement satisfaisants (la majorité des traits respectent la majorité des consignes)		0	Qualité des traits insatisfaisante
	Propreté, soin : ordre, état des feuilles (<i>gommages, ratures, déchirures</i>) ; nom étudiant, lisibilité et orthographe ; paillasse propre/rangée (+microscope)	0	Toutes les consignes respectées	-1	Un critère de propreté/soin non rempli ou non satisfaisant		-2	Plusieurs critères de propreté/soin non remplis